



Møtereferat

NTNUI SVØMMESTYRET NR 5 2020
Pirbadet, 28.09.2020, kl. 19:30- 20:55
Ordstyrer: PS, Referent: OMTS

Møtedeltakere:

Jon Olav Båtbukt (JOB)	Leder	delvis tilstede (digitalt)
Pavel Skipenes (PS)	Nestleder	Tilstede
Diana Ismagilova (DI)	Økonomiansvarlig	Tilstede (digitalt)
Øystein Spangelo (ØS)	Dommeransvarlig	Tilstede
Olav Bech Bråten (OBB)	Teknisk ansvarlig	Tilstede
Olav Barøy (OB)	Trener	Tilstede
Nora Næssén (NN)	Arrangementsansvarlig	Tilstede
Vincent Canaguier (VC)	Styremedlem	Tilstede
Ingunn Espolin Johnson (IEJ)	Senior styremedlem	Tilstede
Ola Martin Tiseth Støvneng (OMTS)	Medlemsansvarlig	Tilstede
Marthe Berg Sørensen (MBS)	PR-ansvarlig	ikke til stedet

Styresaker:

Sak 1: Styret 2021-2022 (5 minutter)

Saksfremlegger: PS

Innstilling: Informasjon

Informasjon:

Bevistgjørelse om at det ikke er lenge til det neste styret skal innlemmes. Hvem tenker å holde seg i styret, hvilke roller ønsker man, hvem skal erstatte hvilke stillinger.

Referat:

Ca. 7 personer fra styret ønsker å fortsette, så minst 5 nye må rekrutteres til valg.

Sak 2: Leieavtale med Pirbadet, prøveordning m.m (15 minutter)

Saksfremlegger: PS

Innstilling: Informasjon

Informasjon:

Gjennomgang av vår nye leieavtale med Pirbadet, og oppklaring på prøveordningen som nå er en del av vår kontrakt.

Referat:

Et punkt om krav til lisens i NSF for våre svømmere dras frem.

Vi har muntlig avtale på at vi kan ha prøvetreninger og å ha ikke-medlemmer på svømmekurs. Denne gjelder ut september neste år, men ikke etter det.

ØS: Kravet kommer av at det var dette som skulle til for at studenter skulle bli godkjent som seriøse svømmere som bør ha krav på støtte fra kommunen til halleie, og ikke som “badere”. NTNUI Svømming har utvidet tilbudet sitt ut over det vi har hatt før som var dekket av kommunen. Dette betaler vi fra egen lomme og hvorfor er lisensen et krav på det når vi betaler for leien selv?

PS: Når avtalen ble opprettet så var lisensen på 300 kr. Ikke noe mye, men over tid har den blitt dyrere og nå er det et hinder for studenter å bli med.

Er det forskjellsbehandling fra Pirbadet sin side? Andre klubber får lov å ha svømmekurs for ikke lisensierte og ikke medlemmer.

VC: Kommenterer punktet om sikkerhetsansvarlig, og at det ikke oppfølges.

Vedlegg:

[Leieavtale m/kommentarer](#)

Sak 3: Signering FastSwim (5 minutter)

Saksfremlegger: PS

Innstilling: Vedtak

Saksfremleggers forslag til vedtak: Avtalen godkjennes

Informasjon:

Det har vært et møte med FastSwim der vi har diskutert hva vi ønsker ut av avtalen fra begge sider. Vedlagt ligger et møtereferat mellom NTNUI HS, Pavel Skipenes og FastSwim. Vedlagt ligger også den siste kontrakten som FastSwim har skrevet. Vi går gjennom kontrakten og tar en runde på om styre er fornøyd med kontrakten

kontrakten:

https://docs.google.com/document/d/1UVUCJ9v_HbMZiIF1bVfXGS5Hs_dmNKj7/edit

Avtalen med FastSwim er ferdigstilt, og må signeres. Vi er også tomme for badehetter; de kjøpes ikke inn nye før denne avtalen er signert. Avtalen er allerede godkjent fra et tidligere styremøte, dette gjennomgås som en formalitet.

Referat:

PS: foreslår at vi kan prøve å få refundert de gavekortene vi ikke fikk gitt ut som premier etter sprinten.

Styret ønsker at gavekortene blir refundert eller i det minste utvidet.

Kontrakt ikke godkjent av HS enda.

Vedtak:

Styret godkjenner at kontrakten kan signeres gitt at vi får refundert gavekortene for sprinten 2020.

Sak 4: Dommerkurs (10 minutter)

Saksfremlegger: ØS

Innstilling: Vedtak

Saksfremleggers forslag til vedtak: Sette opp dommerkurs / sjekke interesse

Informasjon:

Sjekke opp behov og mulighetene til å sette opp et nytt dommerkurs.

Referat:

Ønsker vi å gjennomføre dommerkurs? Ja

Hvor mange ønsker vi minimum at skal bli med? 6

Kan det gjennomføres digitalt? OK for forbundet.

Usikkert om støtten fra forbundet for matservering under kurset vil gjelde ved digitalt kurs. Og dermed litt usikkert hvordan økonomien rundt å holde kurs blir generelt.

Utdanning av nye kretsdommere er uansett nyttig både for oss og kretsen.

Det kom ønske om å få et budsjett på dette slik at vi kan avgjøre om det er forsvarlig økonomisk å gjennomføre kurset.

Vedtak:

ØS arrangerer dommerkurs om det blir nok interesserte og det er gjennomførbart på en god måte. Får hjelp av resten av styret der det trengs.

Sak 5: Sosiale badeaktiviteter, forsvarlighet (15 minutter)

Saksfremlegger: NN

Innstilling: Vedtak

Saksfremleggers forslag til vedtak: lage retningslinjer og planlegge gjennomføring av smittevernsforsvarlige sosiale badeaktiviteter dette semesteret.

Informasjon:

Det er lenge siden sist sosiale badeaktiviteter, og det er et svært godt verktøy for å knytte samhold med de nye i gruppa, i tillegg til å være en gledelig begivenhet for både gamle og nye medlemmer. Denne saken er for å finne ut hvilke parametere som må fylles ut for å kunne arrangere sosiale badeaktiviteter.

Referat:

Sosiale badeaktiviteter er budsjettert med overskudd gitt ca. 40 deltakere.

Vi kan maks være 20 på et privat arrangement som godkjent av HS.

Så det vil bli underskudd med mindre vi tredobler prisen til 150 kr.

Burde det isåfall være loddtrekning for hvem som får være med?

Kan det fortsatt arrangeres forsvarlig? Og er det fortsatt verdt det med begrensningene vi evt. må ha?

Vedtak:

Sosiale badeaktiviteter avlyses dette semesteret

Sak 6: Støtte Høstmønstringen (10 minutter)

Saksfremlegger: PS

Innstilling: Informasjon

Informasjon:

Høstmønstringen var et stevne som ikke har blitt satt opp på vår terminliste og ikke budsjettet for. Det har blitt gitt informasjon til medlemmer om at stevnedeltagelsen må dekkes av hver enkelt. Dette er feil da det er budsjettet under kategorien "andre stevner". "andre stevner" posten dekker alle stevner som ikke er på terminlisten opp til 85% som vi får i støtte fra hovedstyre på individuelle øvelser slik at vi ikke går i minus. Budsjettet med riktig post er vedlagt under slik årsmøte har bestemt det. Hvis medlemmene skal betale for stevnedeltagelsen, så må det opprettes en sak der vi avviker fra budsjettet. Utøver dekker siste 15% selv.

Vedlegg:

[Budsjett](#)

Referat:

Styret er generelt enig i at vi burde forholde oss til budsjettet og dekke 85% av startkontingenten fra høstmønstringen, selv om det først ble sagt at det ikke dekkes og at det kan ha ført til at noen ikke ville delta på stevnet.

Eventuelt (15 minutter)

Sak 7: Bli-kjent-festligheter: Oppsummering (10 minutter)

Saksfremlegger: NN

Innstilling: Informasjon

Informasjon:

Referat:

NN: Vi burde fortsette med en slik fest på starten av høstsemesteret for at mange nye medlemmer skal få bli med på noe sosialt med klubben. Koietur er ikke et veldig bra alternativ for mange nye medlemmer da det stort sett er gamle medlemmer som blir med der.

konklusjon: vi burde prøve å få en slik fest inn i budsjettet og ha det på semesterplanen for høsten.

Sak 8: Påmelding trening (10 minutter)

Saksfremlegger: IEJ

Innstilling: Informasjon

Informasjon:

Referat:

IEJ: Påmeldingskjema fungerer dårlig med kaos rundt slipp på søndag og dårlig med avmelding fra de som ikke kommer likevel.

Vedtak:

Advarsel til de som ikke melder seg av i god tid før trening, 2 ukers utestengelse fra trening om det skjer igjen.