

Møtereferat DION møte 5/12 2005, Dragvoll gård

Til stede: Jan Øystein Bakke, Ola Edvin Vie, Terje Wahl, Stian Antonsen, Eirik Mo (til og med sak 2), Per Anders Eidem

Orienteringssaker:

Terje orienterte om kommende saker i NTNU-styret:

- Fordelingsmodellen
 - Forskningskomponenten. Ca 30% fra produserte PhD-grader.
 - Avvik i forhold til andre universiteter: EU-prosjekter og publisering.
 - Ulike modeller på ulike nivå.
 - Likviditeten til NTNU er for god – likviditet knyttet til avsetning fra UFD og NFR.
 - To måltall fra departement: Ant. avlagte doktorgrader, antall årsverk knyttet til doktorgrader (nettoårsverk).
 - NTNU vil ha fokus på å øke disse to måltallene og vektallsproduksjon blant studenter. Mao. ønsker å øke gjennomføringsgrad.
- Forskrift for PhD-grad blir oppdatert. Formelle endinger etter endring i Universitets- og høyskolelov.
- Med mer...

DION-saker:

Sak 1: Stipendiat i Utdanningsutvalget (UU)

Jan Øystein er valgt som representant fra DION.

Per Anders er utnevnt som vara til vervet.

DION har en tradisjon for å ha en flat struktur, slik at ikke leder og nestleder skal sitte med alt arbeidet. Dette er en praksis styret vil opprettholde, og ønsker derfor ikke å knytte UU-vervet sammen med leder og nestleder vervene.

Sak 2: Veien videre for DION.

Forslag på budsjett for søknad om driftsmidler er utarbeidet av Silje. Dette ble presentert av Jan Øystein, og enstemmig vedtatt.

Skal DION formaliseres mer?

Hva er DION, og hva vil vi at det skal bli? Vi tar en aldri så liten SWOT-analyse:

<p>Styrker</p> <ul style="list-style-type: none"> Engasjement i styret Frivillighet Anerkjent høringsinnstans Nasjonalt nettverk Lav terskel Undersøkelsesdata Kjenner gruppen Hjelper gruppen vår 	<p>Svakheter</p> <ul style="list-style-type: none"> Tidsmangel Personavhengig Ressurser Erfaringsoverføring Lite kjent blant "brukere" Lite bredt engasjement – bredde i representasjon Få lederkandidater Ikke andre enn stipendiater 	<p>Utfordringer</p> <ul style="list-style-type: none"> Samsvar mellom ressurser lyst og mål – ressursene begrenser det vi har lyst å gjøre, som begrenser det vi ønsker å gjøre Erfaringsoverføring for personavhengig Rekruttering Bevare uavhengighet til fagforeninger o.l. 	<p>Muligheter</p> <ul style="list-style-type: none"> Mer ressurser Stort potensial Pådriver <ul style="list-style-type: none"> • Nasjonalt • NTNU-sentralt • Fakultet Repr. andre midl. ansatte bedre. Rådgiver: <ul style="list-style-type: none"> • Fagforening • Styret NTNU • Midl. ansatte i styrer og råd. • UU
--	---	---	--

Frikjøp fra pliktarbeid for:

1. Treffetid – kontor og mer kontakt med stipendiater
2. Bruke mer tid på å gjøre saksforberedelser.

Hvem skal betale for dette?

Positive og negative sider ved formalisering av organ ble diskutert. Noen av punktene:

- En del grep kan gjøres uten å forandre vedtektene
- Noen bekymringer i forhold til binding av styrerepresentanter
- Ved formalisering vil det bli mer jobb på leder og nestleder
 - Større problem å rekruttere?
- Struktur på organisasjon har ikke vært noen hindring så langt.
- Krav til representasjon fra alle fagmiljø?

Jan Øystein sender spørsmål med SWOT – analyse vedlagt til Julie Feilberg for innspill fra NTNU sentralt.

Styret behandler saken og legger frem et dokument om DIONs fremtid og legger denne frem på årsmøtet.

Sak 3: Seminar for stipendiater i råd og utvalg (når, hvor og hvordan).

DION ønsker å gi tips og råd til midlertidig ansatte i råd og utvalg ved NTNU. Bør passe på at det ikke bare blir fokus på AS styrer. Hvordan er det best å jobbe for å få mest mulig innflytelse?

Fagforeninger kan kanskje bidra med kurs på det å sitte i offentlig styre?

En sentral person som kjenner NTNU og har tung erfaring fra styrer og lignende bør kanskje ha en bit om å sitte i nasjonale styrer og lignende.

Mål: Oppgradere og samle midlertidig ansatte i råd og utvalg.

Tid: Frem til lunch. Oppsummering og uformell prat etter lunch.

Hvem: Midlertidig ansatte i råd og utvalg ved NTNU.

Når: Mars

Sak 4: Post/e-post

Diskusjon ang. problem med veileder som forsinker prosessen med innlevering og disputas.

Dette er et spørsmål som kanskje bør tas med i en ev. fremtidig spørreundersøkelse for å kartlegge problemet.

Leder/ nestleder sender ut forespørsel til fakultetene om rutinene rundt dette.

Sak 5: Eventuelt

Terje ønsket innspill til strategidiskusjon i NTNU-styret. Dette fikk han!

Jan Øystein informerte om at den veiledende prosentpoeng modellen for karaktersystemet er vedtatt forandret av Nasjonalt råd for teknologisk utdanning. Dette medfører at C er blitt bredere og de andre karakterene smalere. Andre universiteter har C som krav for PhD - kandidater. Hvordan dette påvirker stipendiatene undersøkes. Saken tas opp på neste møte.