

Referat fra styremøte 19./1. 2004

Møtet ble holdt kl. 1400 på Låven, Dragvoll.

Til stede: Steinar, Kurt, Tonje, Torun, Ingunn, Latha, Andreas, Eirik

Møteleder: Steinar, referent: Eirik

1. Lønn

Tonje informerte om Forskerforbundet (FF) sitt svar på vår forespørsel. FF prioriterer stipendiater på andre plass (etter professorer) i de sentrale lønnsforhandlingene i år. Vi blir bedt om å kontakte Silje Skogvold for videre oppfølging av dette. Lise var ikke til stede, så vi fikk ikke status for kontakt med Tekna (tidligere NIF).

DION vedtar å ta opp lønn spesielt på neste styremøte, og da spesielt oppfordre Skogvold og en representant fra Tekna til å delta.

2. Spørreundersøkelse

Foreløpig utkast er sendt til Vegard Johansen, som er stipendiat i statsvitenskap og som har erfaring med spørreundersøkelser. Kristin W. Brekke vil se over undersøkelsen.

Andreas går over engelske oversettelser før vi får en ekstern vurdering av dette. Eirik sender resten av styret rapport fra UiB sin tilsvarende arbeidsvilkårsundersøkelse. Vi må forvente at det kan bli mye arbeid å finne oppdaterte lister og kontaktinfo til alle i målgruppen for vår undersøkelse.

3. Årsmøte

Torun og Ingunn representerer DION på årsmøtet, som holdes på Ås 31. januar - 1. februar. Kurt stiller til valg i SiN-styret, Ingunn stiller til valg som vararepresentant.

Til årsmøtet vil Torun og Ingunn ta med en liten oversikt over aktuelle saker i DION nå, utskrift av utkastet til spørreundersøkelse og en presentasjon av Kurt.

SiN ønsker å gjøre en vedtektsendring slik at medlemsorganisasjoner ved læresteder som ikke har egen doktorgradsutdanning også kan inkluderes. Forslaget om vedtektsendring innebærer også at organisasjoner som representerer mer enn 200 stipendiater har dobbelt stemmevekt som de mindre. DION støtter SiN-styret sitt hovedforslag til vedtektsendring.

DION ønsker videre at det formuleres retningslinjer for hvordan saker meldes inn og behandles av SiN. Dvs. både hvilke saker SiN kan ta, og når/hvordan SiN kan følge opp en sak, spesielt i forhold til å delegere oppfølging til en medlemsorganisasjon eller enkeltpersoner.

4. Pensjonsreform

Ny reform vil gjelde for alle født etter 1. januar 1951. DION ønsker at SiN tar stilling til saken, da SiN representerer mange av de med lang (høy) utdanning. Vi kan komme dårlig ut med regelen om at opptjening beregnes over 40 års arbeidstid. Imidlertid er mange stipendiater unge, og pensjonene skal betales over vår skatteseddel. Det er ikke åpenbart for

oss om vi taper eller tjener på forslaget til ny pensjonsreform. Høringsfristen til kommisjonens forslag er 15. mai 2004. Se <http://www.pensjonsreform.no/>.

Det kom opp spørsmål om stipendiater også betalte inn til Statens Pensjonskasse før vi mistet studentstatus. Svaret er at vi ble behandlet som ansatte i forhold til pensjonskassen, og ble trukket 2%. Det ble påpekt at innbetaling til Statens Pensjonskasse ikke er ekvivalent med at en opparbeider seg pensjonsrettigheter. Pengene som trekkes i dag, brukes for å betale dagens pensjonister.

5. Ryssdalutvalgets innstilling

DION har status som offisiell høringsinstans og har frist til 31. januar om å komme med en innstilling. SiN vil også skrive en kommentar, men har ikke samme status. Styret mener vi bør sende inn en egen kommentar selv om vi formelt er representert av SiN-uttalelsen som DION støtter. Det er viktig å synliggjøre oss og kunne bidra med DIONs lokale synspunkter, i tillegg til å ivareta statusen vi har opparbeidet.

Ryssdalutvalgets innstilling har slik vi leser den, som mål å sikre at staten ikke har for sterke koplinger til drift og prioriteringer ved universitetet. Flertallets forslag innebærer at universitetet blir et selvstendig rettssubjekt, og kan saksøke staten (og andre) ved feil.

Generelt er DION svært skeptisk til flertallets innstilling, og savner en utredning av økonomiske konsekvenser i begge forslagene. DION-styret synes ikke at det er opplagt behov for en reform av universitetsstrukturen. Imidlertid blir utvalgets arbeid og forslag (begge) sett som nyskapende og debattfremmende. Universitetet kan være tungrodd og konservativt, og debatten kan slik sett ha positive konsekvenser. Blant annet vil DION gjerne at det vurderes nye incentiv-systemer, f.eks. å vektlegge (god) undervisning og praksis mer ved ansettelser og lønnsforhandlinger enn i dag, gjerne sidestilt med publisering og forskningsresultater.

Hovedinnvendingene fra DION mot innstillingen, spesielt mot flertallets forslag, er:

- Styrets inndeling. Vi mener rektor bør være valgt for å først og fremst ha sin lojalitet til de ansatte. Videre ser vi ikke hvordan et eksternt flertall vil sikre godt akademisk arbeid. Et universitet bør ikke drives etter samme prinsipper som en bedrift. Styret bør heller ikke peke ut sine eksterne styremedlemmer, et slikt system er lite egnet for å rette opp eller sikre mot dårlige/uheldige styresammensetninger, i forhold til interesser, fokus og variasjon i bakgrunn. DION mener det er viktig at både rektor og flertallet i styret har en akademisk forankring, da oppgavene til et universitet krever andre egenskaper enn i politikk, forvaltning og næringsliv.
- Større administrasjon. DION er skeptisk til at universitetet skal administrere egen bygningsmasse, ta opp egne lån osv. Dette vil kreve mer administrasjon og dermed større utgifter for universitetet. Ryssdalutvalget påpeker at det vil bli ekstra kostnader ved overgang til et nytt system, men har ikke antydning hvor store disse er.
- Økonomisk styring av undervisning og forskning. Vi frykter at valg av prosjekter og satsningsområder for lett blir bundet til ønsker om kortsiktig økonomisk utbytte og hva som er aktuelt i næringslivet i øyeblikket. Frihet fra pengemarkedet er for oss vel så viktig som (eller viktigere enn) frihet fra Staten, universitetet bør fortsatt være et sted for fri forskning. DION frykter at for sterke økonomiske bindinger kan svekke rekrutteringen, og at bredden i forskningen kan forsvinne. Vi vil spesielt vite i hvor stor grad ekstern finansiering kreves for å tilsette en doktorgradskandidat/stipendiat. Når universitetsstyret selv fordeler midler, og gratisprinsippet ikke er strengt beskyttet, frykter DION at økonomisk lite attraktive studier vil kreve egenbetaling fra

studenter. Imidlertid ser vi at økt økonomisk kontroll fra styret kan bidra til raskere oppstart av nye studier tilpasset behov og interesser i samfunnet.

Hvis vi må velge ett av Ryssdalutvalgets forslag, støtter vi mindretallet. DION noterer også at mindretallet er de med akademisk bakgrunn. Steinar og Kurt utarbeider et utkast til høringsinnstilling.

6. Timetall for undervisning

DION har fått spørsmål om hvilket timetall som settes på forelesningsarbeid. Henvendelsen kom fra en stipendiat som opplevde at SVT ga 5 timer pr undervisningstime, mens HF ga 4. Styremedlemmene i DION undersøker dette på sine respektive institutt/fakultet, her er det helt klart variasjoner.

7. Nye styremedlemmer

Andreas Westermoen fra institutt for materialteknologi og Latha Nrugham fra institutt for nevromedisin og bevegelse / regionsenter for barne- og ungdomspsykiatri er nye styremedlemmer i DION. Tradisjonelt er det ikke lett å finne nye styrekandidater på årsmøtet, og opptak på denne måten er med på å sikre kontinuitet i styret når flere av de nåværende medlemmene slutter.

8. Bilberging

På vei tilbake fra møtet, stoppet DION for å hjelpe en gravid stipendiat som hadde kjørt seg fast i snøen. Vi kan ikke love å stille opp på den typen aktiviteter på fast basis, men fikk i hvert fall endelig (fysisk) utløp for iveren til å hjelpe.